

Krigen i Gaza:

## - Presisjonsvåpen drepte lillebror



Mats Gilbert klarte ikke å redde livet til 11 år gamle Mahmoud Mashharawi.

Foto: Media Town, bilder fra Brennpunkt-filmen.

**Internasjonale eksperter på menneskerettigheter skal undersøke om Israel har gjort seg skyldig i krigsforbrytelser. Israel kan ha brukt avanserte presisjonsvåpen da barn og sivile ble drept i Gaza.**

RUNE YTREBERG  
rune.ytreberg@nrk.no

Publisert 09.02.2009 23:14. Oppdatert 10.02.2009 09:26.

431 barn er drept i Israels krig i Gaza. Dette betyr at nesten hver tredje drepte i Gaza er et barn. NRK Brennpunkt har undersøkt et av angrepene, og forsøkt å finne ut hva som skjedde da 11 år gamle Mahmoud Mashharawi og hans fetter Ahmed ble drept.

### Mulig krigsforbrytelse

Tre ulike våpenekspert har vurdert et bredt materiale NRK Brennpunkt har innhentet fra åstedet. Alle tre mener det kan være et anti-tank våpen av typen Spike som er brukt. Våpenet er presist, fjernstyrt og varmesøkende. Slike våpen har et kamera montert som gjør at det kan styres helt fram til målet av soldaten som betjener det.

Brennpunkt har vist filmen for generaladvokat Arne Willy Dahl. Dahl mener det er svært alvorlig at så mange sivile er drept. — **Hvis hensikten i det overveiende har vært å avskrekke lokalbefolkningen, så er vi over i det vi kan kalle terrorangrep, sier Dahl.**

**Les også — Kan kalle det terrorangrep.**

### Lillebror drept

I 11-tiden søndag 4. januar ble Mahmoud brakt til Shifa-sykehuset i Gaza, der de norske legene Erik Fosse og Mads Gilbert jobbet under krigen. Gilbert forsøkte å redde Mahmouds liv. Dette ble filmet både av Gilbert selv og av et palestinsk tv-team.

Mahmouds storebror Ashraf Mashharawi tillot også et kamerateam å filme brorens dødsdag.

### Hvorfor døde lillebror?

NRK Brennpunkt har undersøkt hva som drepte Mahmoud, siden våpenbruken kanskje kan gi svar på hvorfor Mahmoud og andre barn ble drept i krigen.

**Se hele programmet fra Brennpunkt: 'Hva drepte lillebror?' og 'Israel bruker norske våpen' her.**

Mahmouds storebror Ashraf ønsket å undersøke om Mahmouds død er en krigsforbrytelse.

**Folkeretten krever at krigførende skiller mellom militære mål og sivile objekter. Å skyte direkte mot sivile personer og bolighus kan være en krigsforbrytelse.**

## Våpenekspert undersøkte åstedet

Mahmoud og hans fetter Ahmed lekte hjemme på hustaket da en rakett slo ned. NRK brennpunkt ba våpeneksperten Marc Garlasco undersøke åstedet. Garlasco arbeider i Human Rights Watch, og har bakgrunn som bombemålekspert fra det amerikanske forsvarsdepartementet.

Garlasco sier at bolighuset der Mahmoud og Ahmed lekte, ikke er i nærheten av å være et mulig militært mål. Garlasco mener det er sannsynlig at en drone, et ubemannet lite krigsfly, har avfyrt raketten mot huset. Spor på åstedet tyder på at raketten sannsynligvis er et israelsk antitankvåpen av typen "Spike", ifølge Garlasco et av de mest presise våpen som finnes.



Våpenekspert Marc Garlasco i Human Rights Watch på taket der Mahmoud ble drept.

*Foto: NRK, bilde fra Brennpunkt-filmen.*

## Droner væpnet med Spike

Spike er en avansert rakett som, ved hjelp av gps-koordinater, varmesøk og innebygget kamera, kan styres svært presist mot målet.

Operatøren på

bakken kan, ved hjelp av kamera i dronen og kamera i raketten, se på en skjerm hva han sikter på, og styre mot et bombemål.

- Droner er ubemannede minifly. De har kamera for å kartlegge fiendtlige mål.

- Flere israelske droner er de siste årene blitt bevæpnet med raketter. De israelske dronene Heron og Hermes 450 kan utstyres med Spike-raketter.

- Væpnede droner har forårsaket mange sivile dødsfall på Gaza, ifølge internasjonale våpeneksperter. Bruken av våpenet kan være i strid med folkeretten.

- Se Reklamefilm for Heron-dronen.

- Antitank-våpen produsert av den israelske våpenprodusenten Rafael. Kommer i flere størrelser med forskjellig rekkevidde og sprengkraft.

- Fjernstyrt rakett som kan slå ut tanks og mål inne i bygninger. Den er videreutviklet til å kunne forfølge og treffe bevegelige menneskelige mål.

- Ved hjelp av GPS-koordinater, varmesøking og kamera kan raketten presist treffe mål flere kilometer borte.

Vurderingen støttes av våpenekspert Ove Dullum ved Forsvarets forskningsinstitutt.

— Ut fra det jeg kan bedømme av rakettnedslaget, så er dette en anti-tank-rakett. Det går også fram av splintstrukturen rundt stedet. Vi vet da at Israel i stor utstrekning bruker Spike-raketter, sier Dullum.

— Kretskortet som er funnet tyder på at det er en styrt mekanisme. Spike har en slik styrt mekanisme, fortsetter Dullum.

## Presisjonsvåpen mot sivile

Å bruke slike presisjonsvåpen mot sivile kan være i strid med folkeretten. **Ifølge "Geneve-konvensjonene" er det en krigsforbrytelse å skyte direkte mot sivile, og å beskytte sivile hus og andre sivile objekter, når de ikke er militære mål.**

NRK Brennpunkt har fått rapporter om flere lignende tilfeller, der kun sivile ble drept av det som trolig er Spike-raketter skutt fra droner. Flere menneskerettighetsorganisasjoner undersøker nå om Israels bruk av spike-raketter og andre avanserte våpen er i strid med folkeretten. Deres rapporter vil bli publisert i løpet av vinteren og våren.

## Israels ambassade beklager

Den israelske ambassaden i Norge ønsker ikke å la seg intervju. De sier i en skriftlig uttalelse til NRK Brennpunkt at: «Hvert eneste palestinske barn som ble drept i forbindelse med Israels forsvarskrig mot Hamas' terror er ett barn for meget for Israel, og vi beklager det.»

**«Israel har kun benyttet våpen tillatt etter folkeretten, dette for å unngå å skade uskyldige under stridshandlinger i et sted som Gaza – som Hamas har utvalgt som krigsskueplass», uttaler ambassaden.**

**Se hele svaret** fra Israels ambassade til Brennpunkt.

## Internasjonal rettssak

Ashraf Mashharawi sier at hans hus ikke har vært brukt av Hamas eller andre til rakettskytninger eller andre militære aktiviteter. I det to-etasjers huset er det leiligheter og et legekontor. Ingen andre hus i gaten ble beskyttet. Ashraf sier Israel har gjort seg skyldig i en krigsforbrytelse og må stilles til ansvar for dette.

**NRK Brennpunkt har tatt bilder av åstedet og prøver av tekstil, støv og våpendeler. Disse blir nå analysert i flere laboratorier i Norge og Sverige. Når resultatene foreligger kan de gi svar på hvilken type eksplosiver som ble brukt i raketten.**



Materialprøver fra taket i Gaza blir undersøkt ved norske og svenske laboratorier.  
Foto: Tone Gjerde (bilde fra Brennpunkt-filmen)/NRK

(NRK)

## Kommentarer (30)

Delta i diskusjonen her.

Systematisk sensur

Skrevet av **SV-velger**

Et ærlig spørsmål til NRK: Hvorfor skriver dere "Delta i diskusjonen her." når dere systematisk sensurerer innlegg som stiller ubehagelige spørsmål om deres integritet?" Ser dere at dere konsoliderer inntrykket av å være en organisasjon som ikke tåler et kritisk blikk?

I anstendighetens navn kan dere kanskje la være å sensurere dette innlegget? Og kanskje til og med svare på det om dere kan?

Svar

Varsle

Sensur

Skrevet av **SV-velger**

NRK have -- of course -- taken my comment down twice thus far.

Here is my new post:

Registrerer at NRK har tatt ned min NRK-kritiske kommentar TRE ganger. Denne sensuren understreker mitt poeng om at énsidige, sensurerende, Hamas-støttende NRK er er alvorlig problem for demokratiet i Norge. Jeg bør vel prøve igjen, om jeg kan rekonstruere hva jeg skrev. Tips til alle som er kritiske til den veien NRK går i disse dager: LAGRE INNLEGGENE DERES! Dere må trolig poste dem mange ganger....

Svar

Varsle

Sensur

Skrevet av **SV-velger**

Registrerer at NRK har tatt ned min NRK-kritiske kommentar to ganger. Denne sensuren understreker mitt poeng om at énsidige, sensurerende, Hamas-støttende NRK er er alvorlig problem for demokratiet i Norge. Jeg bør vel prøve igjen, om jeg kan rekonstruere hva jeg skrev. Tips til alle som er kritiske til den veien NRK går i disse dager: LAGRE INNLEGGENE DERES! Dere må trolig poste dem mange ganger....

[Svar](#)[Varsle](#)

Og dette skal vi betale lisens for???

Skrevet av **SV-velger**

Det er uverdigg et demokrati at hver og en av oss skal tvinges til å finansiere (gjennom NRK-lisensen) en så blindt naiv (og i praksis, om enn ikke av bevist intensjon, antisemittisk) kanal som NRK viser seg å være -- når vi faktisk prøver å unngå NRK, slik at vi kan se hva som FAKTISK skjer i Midt-Østen. Til og med Al-Jazeera viser en større del av bildet enn NRK.

For både venstre- og høyresiden i norsk politikk burde det være pinlig opplagt at en bør gå nasjonalsosialistiske paramilitære organisasjoner som Hamas MYE tettere etter i sømmene! Til og med innbyggerne i Gaza, som tidligere i stor grad støttet opp om Hamas har begynt å se at dette bærer galt avsted. Aner noen i NRK hvorfor dette skjer? Kan det være at NRK kanskje har gått glipp av noe?

Kanskje NRK i det minste kunne avse litt av dine og mine penger til å oppdage litt mer av perspektivet i denne konflikten...?

-SV-velger. (Inntil nylig...)

[Svar](#)[Varsle](#)

Det er ISRAEL som har drept, lemlestet og rasert

Skrevet av **Per**

Det er patetisk å lese hvordan Israel forsvares og hvordan man prøver å gi Hamas skylda for Israels forbrytelser.

[Svar](#)[Varsle](#)

Krigen mot Israel

Skrevet av **Dag**

Hvorfor i all verdens land og rike lager ikke NRK en dokumentar om hvordan Hamas i strid med Genevekonvensjonen bruker sivile, kvinner og barn som skjold??? Krigen mot Israel fortsetter med terror fra Hamas og propaganda fra NRK.

[Svar](#)[Varsle](#)

Tradisjonen videreføres

Skrevet av **gunnar**

Tradisjonen med at kommunistene støtter araberne i kampen mot Israel ser vi i også i disse tider. Hvordan kan det da bli fred med slike supportere? I 1967 samlet araberne seg mot Israel og fikk god hjelp av Sovjetunionen. Men det eksperimentet var totalt mislykket.

[Svar](#)[Varsle](#)

"FIRE AND FORGET"

Skrevet av **m97**

Anti-stridsvognsmisilet SPIKE er "Fire and Forget" hvilket betyr at våpnet styrer seg selv mot et mål. SPIKE flyr først opp - for så i sluttfasen å styrte ned mot målet. Avfyres våpnet mot et mål som så forsvinner bak f.eks. en bygning, styrer missilet mot et beregnet (utført av egen datamaskin)treffpunkt. At missilet skulle treffe et hustak i stedet for et mål på bakken like ved, er høyst mulig. (Se selv videoen om SPIKE over.) Krig er bare jævlig, men misbruk av mulige sannheter er ille det også.

[Svar](#)[Varsle](#)

Hamas barnehagebarn?

Skrevet av **Harry**

Søk etter "hamas kindergarten graduate" på youtube, og der kommer det tydelig frem at smågutter i Gaza leker Hamas-soldater. - Og det er sannsynlig at disse guttene gjorde nettopp det på taket til sine foreldres hus i Gaza. - At Israel bruker dyre raketter for å uskadeliggjøre barn er bare dumt. Men at man gjennom et videosignal bare ser Hamas-uniformen og antar at det er "fienden", så kan man kanskje se sammenhengen med antall drepte barn i Gaza. - Kanskje Brennpunkt bør sjekke ut kjønnsfordelingen blant disse 400+ barna som ble drept under krigen.

[Svar](#)[Varsle](#)

Smågutter som er med i Hamas barnehage?

Skrevet av **Harry**

Hva om Brennpunkt sjekker ut om disse guttene er med i Hamas sine barnehager. Der blir smågutter utkledd som Hamas soldater, med lekegeværer osv. slik at de i praksis fremstår som

voksne Hamas soldater. Når småbarn leker på taket til mor og far UNDER EN KONFLIKT, hvor guttene "leker" krig, så er det rom for missforståelser fra Israel som sender uforholdsmessig dyre våpen for å "drepe uskyldige barn". Søk på youtube etter " Hamas kindergarten graduate", så ser man mengder av filmsnutter fra barnehager i Gaza.

Svar

Varsle

SV: Smågutter som er med i Hamas barnehage?

Skrevet av **Harry**

Kanskje Brennpunkt bør sjekke om det er overvekt av guttebarn vs jentebarn blant disse 431 barn? Det er ganske vanlig blant palestinerne å sende ut guttebarna i gata slik at de kan "kaste sten" mot Israelske soldater..

Svar

Varsle

Ansvar

Skrevet av **Grimsrud**

Ambassaden skriver blant annet i svaret til Brennpunkt:

'Hvert eneste palestinske barn som ble drept i Gaza i forbindelse med Israels forsvarskrig mot Hamas' terror er ett barn for mye. Israel beklager disse dødsfallene på det dypeste'

Videre skrives det:

'Imidlertid er det Hamas som må bære ansvaret. De har valgt å angripe Israel fra private hjem, skoler, FN-bygninger, moskeer og lignende, og har benyttet sivilbefolkningen i Gaza som menneskelige skjold'.

Men hvem er det egentlig som bærer ansvaret for avgjørelsen om å bombe 'skjold'? Et gjett vil være at Israels militære ledelsen er ansvarlig for dette.

Svar

Varsle

SV: Ansvar

Skrevet av **Pirat**

Skyld kan ikke deles. Med andre ord har begge sider like stor skyld, og den enes skyld gjør ikke den andres skyld noe mindre...

Svar

Varsle

En motsigelse.

Skrevet av **Birger**

Å treffe sivile i Gaza er ikke noe problem. Det er ikke nødvendig med noe presisjonsvåpen for å klare det. Området er så tett befolket at en hvilken som helst "billig" bombe ville klart jobben. At Israel måtte ta i bruk en "kostbar" presisjonsbombe for dette er en selmotsigelse. Overskriften om at presisjonsvåpen har drept sivile er rar. Det er vel ingen av de våpnene som ble brukt som ikke også tok sivile liv? Jeg synes og at den tidligere overskriften om at "Israel kan ha brukt presisjonsvåpen for å drepe sivile" tyder på at her finnes det ikke noe bevis. Slik ordet "kan" brukes kan en påstå hva som helst. Eksempel: "Her kan NRK ha fabrikkert nyheter".

Svar

Varsle

SV: En motsigelse.

Skrevet av **pus**

100% enig! Ordet "kan" (mis)brukes for alt for ofte i og av media, og oppfattes som en sannhet av de fleste lesere/seere. Presisjonsvåpen av typen SPIKE bevisst brukt mot sivile er lite trolig. Er det skjulte motiver for innlaget i Brennpunkt?

Svar

Varsle

SV: En motsigelse.

Skrevet av **tatern**

Det blir aldri fred i det Isndet. Hamas sender raketter inn i israel og Israel hevner seg tifoldig igjen.

Det minner om da jeg gikk på skolen. Det var enkelte som skulle prøve gi egle med skolens største bølge. Det endte som regel med en skikkelig omgang med julig. Dette VET Hamas, I Likevel er de nødt å egle på seg Israels vrede

Svar

Varsle

Hvordan kan man ha diskusjon når marksistene fra NRK sletter hver kommentar det ikke er fornøyd med Skrevet av **Ola**

1. Hamas sin skrekk våpen: henrettelser av 200 palestinere i forrige uke. 2.) Legen fra bildet ovenfor har støttet 911 terror aksjon hvor skrekkvåpenet som ble brukt der var 10,000 grader på flere tusene uskyldige mennesker. At NRK insisterer å bruke han som infomasjonskilde er skremmende. 3.) Hvor presis var de 80,000 raketene som ble skyttet mot Israel?

Svar

Varsle

SV: En motsigelse.

Skrevet av **Mashlash**

Poenget er såklart at med presisjonsvåpen må soldatene antageligvis ha SIKTET på sivile.

Og i så fall går det ikke bare på at de ikke gidder å bry seg om hvem de sårer. Da går det på at man med vilje og viten har gått inn for å treffe sivile.

Svar

Varsle

SV: SV: En motsigelse.

Skrevet av **Birger**

Det du sier her er at de sikter på sivile for å unngå å treffe Hamas ?????? En trenger ikke sikte for å treffe sivile. det er når men ikke sikter at sivile blir truffet.

Svar

Varsle

Flott

Skrevet av **Iars**

Flott å finne ut hva slags våpen de bruker!

Svar

Varsle

Analytisk undersøkelse bekrefter ensidig dekning!

Skrevet av **Sara**

I en analytisk undersøkelse om mediadekningen i Gaza krigen kom det fram at NRK og andre media har vært alt for propalestina i sin dekning. Det synes jeg NRK burde lære noe av og ikke fortsette i samme sporet og miste enda mer troverdighet. Nå slipper vi og måtte argumentere for at det har vært ensidig dekning, nå er det et faktum og det vet NRK. I redaskjon 1 forleden fikk vi nok et eksempel på dette da Anne Sender måtte forsvare Israel alene mot en horv av propalestinere. Israel gjorde alt de kunne for å slippe å drepe sivile, hva om Brennpunkt heller kunne lage en reportasje om Hamas bruk av sivile som levende skjold.

Svar

Varsle

SV: Analytisk undersøkelse bekrefter ensidig dekning!

Skrevet av **hfp**

Det morsomme er jo at NRKs ensidige dekning IKKE fører til større sympati for Hamas - slik vi kan se av denne debatten.

Dette minner om 70-åra, da såkalte 'progressive' hadde en massiv propagandakampanje bl.a. i skolene, og NRK var nærmest fullstendig viet til å tale sosialismens sak. Førte dette til at flere nordmenn ble sosialister? Nepppe. I løpet av 80-åra løsnet sosialismen isgrepet, og i løpet av 90-åra fikk AP reell tilbakegang. At vi har en rødgrønn samlingsregjering (med SP av absolutt alle, forchrissakes, som regjeringspartner!) er bare en blip. Sosialismen er død.

Så Brennpunkt kan bare fortsette å gi sin krampaktige støtte til Hamas. Løpet er kjørt likevel...

Svar

Varsle

SV: Analytisk undersøkelse bekrefter ensidig dekning!

Skrevet av **forundra**

Ensidig dekning? Ja, så men! Har NRK alt fortalt oss at FN trakk si skuldning mot Israel fordi Israel IKKJE bomba den mykje omtalte FN-skulen i Gaza? <http://www.vl.no/verden/article4100195.ece>

Svar

Varsle

Hvor presis var Hamas sine 80,000 raketter.

Skrevet av **Jerry**

Man kunne forvente at dere i NRK dekker begge sider.

Svar

Varsle

200 palestinere ble henrettet av Hamas og ikke en peep fra NRK

Skrevet av **Monty**

Dette er like skremmende...

Svar

Varsle

200 palestinere ble henrettet av Hamas og ikke en peep fra NRK

Skrevet av **Monty**

Forrige uke ble 200 palestinere henrettet av Hamas og ikke en peep fra NRK. Og hva slags våpen er dette? Festvåpen?

Forresten, moralsksett... er det bedre å bruke upresis våpen mot mål hvor Hamas bruke siville som skjuld?

Eller... skytte 80,000 blind raketter mot store byer i Israel.

Tilbake til lege "helten" (ovenfor) han som mente det var helt ok å brenne flere tusen siville i 911 på over 10,000 grader... hva kalles hand dette for? Et Sauna våpen?

Skam dere NRK og skam deres Lege "helter".

Svar

Varsle

Tull!

Skrevet av **Leo**

Tull! Presisjonsvåpen er nettopp for å unngå å drepe sivile! Nå må media og NRK slutte med sin ensidige dekning av krigen. En analytisk undersøkelse sier nettopp det at det har vært ensidig dekning, hvorfor tar ikke NRK det til seg?

Svar

Varsle

Kan brennpunkt det?

Skrevet av **Tore**

Tør Brennpunkt vise hva en hamas-rakett består av (kulelager-kuler og eksplosive væsker) og hvorfor den er laget slik? Klarer Brennpunkt ta skrittet å tørre å binde sammen hamas handlinger med boken de bærer med seg og bruker som kilde for konflikten? Kan Brennpunkt ta opp og forklare hvorfor anti-semittismen samler nynazi, venstre-miljøer og muslimske grupper i Europa i voldelige uttrykk? Tør Brennpunkt vise hvordan SP/regjeringen ble inspirert av FN's egen nye lov mot kritikk av religion og islam spesielt, for å prøve å lage sin egen undertrykkende lov mot kritisk ytring? Tør Brennpunkt vise hvordan sosiale ordninger uten kontroll og pålagt banker ved lov var med på ødelegge husmarkedet i USA? Har Brennpunkt nok integritet til å vise de negative sidene ved den massive innvandringen til Europa? Tør de fokusere på Holland hvor et opposisjonsparti og dets leder skal straffedømmes for å vise til radikaliserings innen Islam?

Svaret er nok gitt.

Svar

Varsle

Hvem brøt egentlig folkeretten?

Skrevet av **TW**

Israel skjøt mot militære mål som Hamas hadde plassert midt blandt sivile! Det var først og fremst Hamas som brøt folkeretten. De håpte på en fribillett gjennom krigen fordi den feige taktikken deres skulle hindre at israel angrep. Men Israel gjorde det rette under situasjonen - de begrenset de sivile tapene så mye som mulig uten å sette egne soldater i fare. Derfor brukte de presisjonsvåpen mot militære mål Hamas hadde plassert i sivile bygninger!

Svar

Varsle

SV: Hvem brøt egentlig folkeretten?

Skrevet av **drillo**

Så var fotballkampen over, og supporterene for de respektive fotballlag får syte over hva som gikk galt i kampen. 'Det var først og fremst Hamas som brøt folkeretten!' Altså ble det begått brudd på folkeretten fra begge sider - uavgjort. 'Militære mål som Hamas hadde plassert midt blandt sivile....', har du noen gang vært i Israel/Gaza? Kan man unngå å plassere militære mål blandt sivile der? Jeg er ikke propalestinsk eller proisionist, men derimot synes jeg denne utidige "lagholdningen" faktisk stopper ethvert forsøk på en rasjonell debatt om situasjonen i Israel. At enhver "Israelsvenn", eller "propalestiner" har sine irrasjonelle meninger er like interessant som å høre en lillestrøm- el vålerengasupporter fortelle hva som gikk galt etter siste kamp! Og hvorfor kan ikke brennpunkt bruke Mads Gilbert? Er han ugild fordi han har uttalt seg om 11.sept

(uttalelser han senere har moderert)? Har dere problemer med at han reddet palestinske liv i Gaza??? P.S. Spike er ikke 'fire and forget'

Svar

Varsle

## **Neste sending: Brennpunkt**

**Flere sendinger**

### **Podkast**

<http://podkast.nrk.no/program/brennpunkt.rss>

Med podkast får du programmet som mp3-fil rett til din datamaskin!

### **Nett-TV**

TEST-Brennpunkt

Brennpunkt: Hva drepte lillebror? // Norge tjener på våpensalg til Israel.

Psykisk syke i fengsel Dagsnytt Atten 2009.02.04

Psykisk syke i fengsel Her og Nå 20090203

Flere programmer

### **Kontakt**

E-post: [brennpunkt@nrk.no](mailto:brennpunkt@nrk.no)

Telefon: 90 34 90 00

Kontakt NRKs publikumsservice på telefon 815 65 900 eller på e-post [info@nrk.no](mailto:info@nrk.no) dersom du har tilbakemeldinger eller andre typer henvendelser.